

Итоговый протокол результатов районной конференции исследовательских работ «Шаг в науку» - 2022
(уч-ся 5-11 классов)

Состав экспертного совета:

1. Тарабарова М.В. – учитель географии МБОУ Новоселовской СОШ №5;
2. Берсинева И.В. – педагог дополнительного образования МБОУ Новоселовской СОШ №5;
3. Подшивайлова Н.А. – учитель географии МБОУ Комской СОШ №5;
4. Русинова Н.Г. – учитель русского языка и литературы МБОУ Новоселовской СОШ №5;
5. Абросимова В.П. – учитель русского языка и литературы МБОУ Новоселовской СОШ №5;
6. Хихлатых Е.Н. – директор МБУ «Новоселовская ДЮСШ», специалист в области биологии и экологии;
10. Дроздова Г.Н. – учитель биологии МБОУ Светлолобовской СОШ №6.

«СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ»								
№	ФИ автора, школа	Направление	Тема и тип работы	Руководитель	Количество баллов			Результат **
					Заочная экспертиза (макс. 55 б)	Уникальн ость текста (1-3 б)*	Итого (макс. 58 б)	
Возрастная категория: 5-8 классы								
1	Корнева Надежда 7 класс Бараитская СОШ №8	Литература, культурологи я	«Природа как действующий персонаж в прозе Э.Г. Блэквуда и М.М. Пришвина» <i>Исследовательская работа</i>	Морозов Роман Васильевич	25	3 (95,77%)	28	участие
2	Зырянов Анатолий 6 класс Игрышенская СОШ №3	Литература, культурологи я	«Откуда появилась моя фамилия?» <i>Исследовательская работа</i>	Семерикова Татьяна Александровна	48	3 (95,98%)	51	1 место (участие в отборочно м этапе НТПС)
Возрастная категория: 9-11 классы								
3	Филиппов Николай 11 класс Анашенская СОШ №1	Психология, социология, менеджмент	«Как выгодно вложить деньги?» <i>Исследовательская работа</i>	Хохлова Елена Александровна	35	3 (98,5%)	38	3 место

«МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

№	ФИ автора, школа	Направление	Тема и тип работы	Руководитель	Количество баллов			Результат **
					Заочная экспертиза (макс. 55 б)	Уникальн ость текста (1-3 б)*	Итого (макс. 58 б)	
Возрастная категория: 5-8 классы								
1	Коленчук Диана 7 класс Новоселовская СОШ №5	Зоология	«Зимующие птицы села Новоселово» <i>Исследовательская работа</i>	Ворошилова Татьяна Алексеевна	42	2 (93,46%)	44	2 место
2	Журавлева Диана 8 класс Светлолобовская СОШ №6	Медико- биологически е науки	«Влияние температуры и влажности воздуха на самочувствие подростков 7- 8 классов МБОУ Светлолобовской СОШ № 6» <i>Исследовательская работа</i>	Дроздова Галина Николаевна	51	2 (87,43%)	53	1 место (участие в отборочно м этапе НТПС)
3	Виноградова Ксения 8 класс Комская СОШ №4	Экология	«Осторожно, паразиты!» <i>Исследовательский реферат</i>	Сабурова Елена Николаевна	33	0 (54,5%)	33	выявлен плагиат
Возрастная категория: 9-11 классы								
4	Владимиров Дмитрий 9 класс Легостаевская СОШ №11	Биология	«Настольная игра «Крылья НВС» <i>Проектно- исследовательская работа</i>	Комлева Лидия Петровна	40,5	2 (87,43%)	42,5	2 место
5	Сухих Алина Сергеевна 10 класс Анашенская СОШ № 1	Биология	«Летний гербарий» <i>Исследовательская работа</i>	Харламова Ольга Юрьевна	44	0 (56,98%)	44	выявлен плагиат

«ЭКОЛОГО-ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ»

№	ФИ автора, школа	Направление	Тема и тип работы	Руководитель	Количество баллов			Результат **
					Заочная экспертиза (макс. 55 б)	Уникальн ость текста (1-3 б)*	Итого (макс. 58 б)	
Возрастная категория: 5-8 классы								
1	Семенова Юлия 5 класс Барайтская СОШ №8	Химико- технологичес кие исследования	«Как "починить" лопнувший (потрескавшийся) лёд?» <i>Проектно- исследовательская работа</i>	Кожуховский Кирилл Анатольевич	12	3 (100 %)	15	участие
Возрастная категория: 9-11 классы								
2	Ерошова Анастасия 10 класс Новоселовская СОШ №5	Химические технологии	«Исследование качества бензина с автозаправочных станций села Новоселово»	Ворошилова Татьяна Алексеевна	41	0 (77,07%)	41	2 место

«ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ»

№	ФИ автора, школа	Направление	Тема и тип работы	Руководитель	Количество баллов			Результат **
					Заочная экспертиза (макс. 55 б)	Уникальн ость текста (1-3 б)*	Итого (макс. 58 б)	
Возрастная категория: 5-8 классы								
1	Лалетина Юлия 8 класс Комская СОШ №4	Физика	«Влияние музыки на человека» <i>Исследовательская работа</i>	Ларкина Анастасия Сергеевна	32,5	2 (89,36%)	34,5	участие

*Согласно положению краевого молодежного форума «НТПС», номинация «Научный конвент», экспертиза включает проверку исследовательских работ на заимствование чужого текста (плагиат). Работы со степенью уникальности **менее 50%** (по направлениям гуманитарных, социально-гуманитарных наук) и работы со степенью уникальности **ниже 60%** (по направлениям естественнонаучных, физико-математических наук) к участию в краевом отборочном этапе не допускаются, следовательно, и в муниципальном этапе не могут претендовать на участие.

Баллы за уникальность (самостоятельность) работы:

- естественнонаучные и физико-математические науки (при наличии 80% оригинального текста):

80-84% - 1 балл, 85-94% - 2 балла, 95-100% - 3 балла, **менее 60% - снятие с участия;**

- социально-гуманитарные науки (при наличии 70% оригинального текста):

70-79% - 1 балл, 80-89% - 2 балла, 90-100% - 3 балла, **менее 50% - снятие с участия.**

**

1 место – итоговый балл не менее **85-100% от максимального;**

(от 50 б. и выше)

2 место – итоговый балл не менее **70-84% от максимального;**

(от 41 до 49 б.)

3 место - итоговый балл не менее **60-69% от максимального.**

(от 35 до 40 б.)